

LOS ENV EN LA ENCRUCIJADA DEL SIMBOLISMO AL CAMBIO SISTÉMICO

- **Un llamado a la acción de la sociedad civil global: reclamar la rendición de cuentas en la década de la entrega**

” ¿Los Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) impulsan la Agenda 2030 o preservan la ilusión de progreso?

A medida que el mundo entra en el último lustro hacia la fecha límite de los ODS, el tiempo para el compromiso retórico ha expirado. Esta revisión exhaustiva —basada en ocho años de seguimiento por parte de la sociedad civil a través de la serie "Avanzando en la Implementación Nacional de los ODS" y reforzada por otros análisis publicados— se basa en las conclusiones de 366 Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) presentados por 191 países. Ofrece la evaluación más sólida e independiente del mecanismo de los ENV hasta la fecha.

La evidencia es inequívoca: si bien los ENV han creado nuevos espacios para el diálogo y la alineación de políticas en algunos contextos, en la mayoría de los casos siguen siendo instrumentos deficientes, plagados de una rendición de cuentas deficiente, informes selectivos y una participación mínima de la sociedad civil. Sin una reforma estructural urgente, el proceso de ENV corre el riesgo de convertirse en el símbolo de la inacción global en lugar de la transformación.

DÓNDE LOS ENV TIENEN VALOR AÑADIDO

- ✓ • **Mayor conciencia y diálogo:** En países como Brasil, Honduras y República Dominicana, los ENV han sacado a la luz problemas críticos (pobreza, vulnerabilidad climática, desigualdad) y han creado espacios para la conversación pública.
- ✓ • **Alineación de políticas en casos selectos:** Desde Indonesia hasta Colombia y Botswana, los ENV han apoyado la alineación de las estrategias nacionales con los marcos de los ODS, aunque a menudo de manera inconsistente y sin respaldo presupuestario.
- ✓ • **Participación de múltiples partes interesadas,** cuando se ha facilitado: Nepal y Uganda demostraron procesos de participación significativos que ENV involucraron a la sociedad civil, el mundo académico y actores subnacionales. Sin embargo, estos siguen siendo la excepción.

- ✓ • **Aprendizaje entre pares a través de mecanismos regionales:** el Programa de Hermanamiento de ENV de la CESPAP de las Naciones Unidas (por ejemplo, Sri Lanka 2022) facilitó el intercambio de metodologías, estrategias de partes interesadas y lecciones institucionales.
- ✓ • **El auge de las evaluaciones locales voluntarias (EVL):** con más de 300 EVL en todo el mundo para 2024, los gobiernos locales y la sociedad civil están siendo pioneros en la rendición de cuentas desde abajo allí donde los gobiernos nacionales se quedan cortos.

DÓNDE EL SISTEMA ENV PRESENTA FALLAS GRAVES

A pesar del impulso inicial, el mecanismo mundial de rendición de cuentas voluntaria no ha logrado convertirse en la sólida plataforma de rendición de cuentas que exigen los ODS:

- ✗ • **Voluntaria y desigual:** Algunos países han optado por no participar por completo (por ejemplo, EE. UU., Haití y Myanmar), mientras que otros participan solo simbólicamente. La ausencia de obligaciones de presentación de informes o de estándares mínimos socava la legitimidad de todo el sistema.
- ✗ • **Control Narrativo e Informes Selectivos:** Los gobiernos depuran rutinariamente sus Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV), omitiendo áreas controvertidas. El plan de Colombia para 2024 de revisar únicamente el ODS 2 ejemplifica esta limitación del alcance y la exclusión intencional de verdades difíciles.
- ✗ • **Sociedad civil:** marginada, ignorada o silenciada: En Pakistán y Brasil, las contribuciones de las OSC fueron excluidas o desestimadas. En México, el diálogo cívico se suspendió legalmente antes del ENV de 2024. En demasiados países, las consultas son un ejercicio de verificación de casillas, no un espacio para una verdadera influencia.
- ✗ • **Ausencia de monitoreo independiente y retroalimentación pública:** los Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) carecen de revisión por pares, supervisión y validación independiente. El seguimiento es deficiente o inexistente. Los informes paralelos elaborados por la sociedad civil permanecen estructuralmente excluidos de los espacios oficiales de la ONU.
- ✗ • **Brechas de datos y exclusión de grupos marginados:** En la mayoría de los Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) faltan datos desglosados por género, discapacidad, ingresos, etnia y geografía. Las personas migrantes, los pueblos indígenas y los trabajadores informales son invisibles en los informes, incluso cuando corren mayor riesgo de quedar rezagadas.
- ✗ • **Coherencia política, en el mejor de los casos, superficial:** Si bien muchos Exámenes Nacionales Voluntarios (ENV) afirman estar alineados, la verdadera coherencia entre las políticas gubernamentales, el presupuesto y la implementación es poco común. Las transiciones políticas a menudo frustran incluso los avances más mínimos.

LO QUE DEBE HACERSE—INMEDIATAMENTE

Con solo cinco años restantes, los ENV deben reestructurarse para convertirse en mecanismos de rendición de cuentas rigurosos, inclusivos y transparentes. Esto requiere una acción decisiva de los gobiernos, el sistema de las Naciones Unidas, los donantes y la sociedad civil.

Institucionalizar la rendición de cuentas

- Exigir a cada país que presente al menos dos ENV completos antes de 2030.
- Introducir revisiones por pares independientes y “rastreadores de compromiso” nacionales.
- Obligar a informar sobre las compensaciones entre los ODS y los obstáculos para su implementación.

Elevar a la sociedad civil de observador a socio igualitario

- Reconocer formalmente los informes destacados y de las OSC y los datos generados por los ciudadanos.
- Establecer circuitos de retroalimentación que muestren cómo el aporte de la sociedad civil influye en los informes finales.
- Financiar la participación de las OSC a través de un financiamiento básico y flexible, especialmente en el Sur Global.

ENVertir en justicia e inclusión de datos

- Cerrar las brechas de datos mediante la ENVersión en sistemas estadísticos, herramientas digitales y modelos de datos participativos.
- Priorizar los datos desagregados para reflejar las realidades de las comunidades indígenas, las personas desplazadas y las personas en economías informales.
- Institucionalizar los VLR y los VSR como complementos integrales de los informes nacionales.

Garantizar la coherencia de las políticas y su implementación por parte de todo el gobierno

- Alinear los presupuestos, la legislación y los ciclos de planificación con la Agenda 2030 en todos los ministerios.
- Monitorear las compensaciones y sinergias de los ODS entre sectores.
- Integrar la rendición de cuentas sobre los ODS en los parlamentos, las autoridades subnacionales y los tribunales.

CONCLUSIÓN: ESTA ES LA ADVERTENCIA FINAL

Esta revisión impulsada por la sociedad civil es clara: sin una reforma urgente, el proceso ENV fracasará en su propósito principal: exigir cuentas al poder por el cumplimiento de la promesa de desarrollo sostenible para todos.

Los próximos cinco años no son solo el último tramo, sino la hora de la verdad. Los gobiernos, las agencias de la ONU, los donantes y la sociedad civil deben aprovechar esta oportunidad colectivamente para rescatar los ODS y la credibilidad del multilateralismo global.

” ¿Los ENV seguirán siendo informes para leer o se convertirán en modelos para la acción?

El mundo no puede darse el lujo de esperar la respuesta.

DESCARGUE NUESTRO ANÁLISIS DE LOS ENV

